

**PENGABAIAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH *JUDEX FACTIE*
SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM
TERHADAP PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGHELAPAN DALAM
JABATAN (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013)**



**Penulisan Hukum
(Skripsi)**

**Disusun dan Diajukan untuk
Melengkapi Persyaratan Guna Meraih Derajat Sarjana S1 dalam Ilmu
Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh :
TRIASTIANTO NUGROHO
NIM. E0011318**

**FAKULTAS HUKUM
UNIVERSITAS SEBELAS MARET
SURAKARTA
2015**

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGABAIAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH *JUDEX FACTIE*
SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP
PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGHELAPAN DALAM JABATAN (Studi
Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013)**

Oleh

TRIASTIANTO NUGROHO

NIM. E0011318

**Disetujui untuk dipertahankan dihadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum
(Skripsi)**

Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Surakarta, Agustus 2015

Pembimbing



**Kristiyadi, S.H., M.Hum
NIP. 1958122519860 11 001**

PENGESAHAN PENGUJI

Penulisan Hukum (Skripsi)

**PENGABAIAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH *JUDEX FACTIE*
SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP
PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGHELAPAN DALAM JABATAN (Studi
Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013)**

Oleh :

TRIASTIANTO NUGROHO

NIM. E0011318

Telah diterima dan dipertahankan di hadapan
Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi)
Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta

Pada:

Hari : Selasa

Tanggal : 22 September 2015

DEWAN PENGUJI

1. Sri Wahyuningsih Yulianti, S.H. :

NIP. 196107211988032001

Ketua

2. Bambang Santoso, S.H., M.Hum :

NIP. 196202091989031001

3. Kristiyadi, S.H., M.Hum :

NIP. 1958122519860 11 001

MENGETAHUI

Dekan,

Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum.

NIP. 19601107 198601 1 001



PERNYATAAN

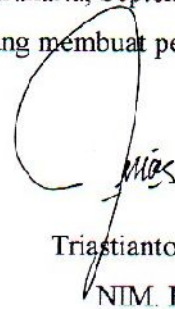
Nama : Triastianto Nugroho

NIM : E0011318

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (skripsi) berjudul :
PENGABAIAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH *JUDEX FACTIE*
SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM
TERHADAP PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGHELAPAN DALAM
JABATAN (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013) adalah
betul-betul karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum
(skripsi) ini diberi tanda *citasi* dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila
dikemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia
menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (skripsi) dan
gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (skripsi) ini.

Surakarta, September 2015

Yang membuat pernyataan,



Triastianto Nugroho

NIM. E0011318

ABSTRAK

Triastianto Nugroho. E0011318. 2015. PENGABAIAAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH *JUDEX FACTIE* SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGHELAPAN DALAM JABATAN (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013). Penulisan Hukum (Skripsi). Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulisan hukum ini bertujuan untuk mengetahui apakah pengabaian fakta-fakta persidangan oleh *Judex Factie* sebagai alasan pengajuan kasasi penuntut umum terhadap putusan bebas dalam perkara penggelapan dalam jabatan memenuhi kaedah pengajuan kasasi dan alasan hukum Mahkamah Agung dalam memeriksa dan memutus kasasi penuntut umum dalam perkara penggelapan dalam jabatan.

Penelitian normatif ini bersifat preskriptif dan terapan. Sumber bahan hukum adalah bahan hukum primer dan bahan hukum sekunder yang menggunakan studi kepustakaan untuk teknik pengumpulan data. Sedangkan, teknik analisis bahan hukum yang digunakan adalah metode silogisme dengan pola berpikir deduktif.

Berdasarkan hasil penelitian disimpulkan bahwa alasan pengajuan kasasi oleh Jaksa Penuntut Umum atas dasar *Judex Factie* tidak menerapkan hukum pembuktian dengan mengabaikan fakta-fakta persidangan yang berupa keterangan saksi dalam perkara penggelapan dalam jabatan sesuai dengan ketentuan Pasal 253 ayat (1) huruf a KUHAP, hal ini karena dalam putusan tingkat pertama Pengadilan Negeri Surabaya mengabaikan fakta persidangan yang berupa alat bukti keterangan saksi dalam perkara penggelapan dalam jabatan.. Pertimbangan Hakim dalam memeriksa dan memutus kasasi penuntut umum terhadap putusan Pengadilan Negeri Surabaya dalam perkara penggelapan dalam jabatan sudah sesuai dengan apa yang menjadi tugas dan wewenang Mahkamah Agung yaitu untuk menciptakan kesatuan penerapan hukum dengan jalan membatalkan putusan Pengadilan yang dimintakan kasasi karena peraturan hukum tidak diterapkan atau diterapkan tidak sebagaimana mestinya, maka Mahkamah Agung mengadili sendiri perkara tersebut sesuai ketentuan Pasal 246 Jo Pasal 256 KUHAP. Pertimbangan hakim dalam memeriksa dan memutus kasasi telah memenuhi unsur pertimbangan yuridis, filosofis dan sosiologis.

Kata Kunci : Alasan Pengajuan Kasasi, Hukum Pembuktian, Pertimbangan Hakim

ABSTRACT

Triastianto Nugroho. E0011318. 2015. NULLIFYING TRIAL BY FACTS JUDEX FACTIE AS THE BASIS APPEALS PROSECUTOR GENERAL OF DECISIONS INDEPENDENT POSITION IN THE CASE EVASION (Study of the Supreme Court Decision No. 1455 K / Pid / 2013). Thesis. Faculty of Law, Universitas Sebelas Maret Surakarta.

The writing of this law aims to determine whether neglect the facts of the trial by Judex factie as the reason for the appeal of the public prosecutor against the acquittal in a case of embezzlement in the positions meet kaedah appeals and legal reasons the Supreme Court to examine and decide the appeal the prosecutor in a case of embezzlement in the post ,

The prescriptive normative research and applied. Source material is the law of primary legal materials and secondary law which uses literature study for data collection techniques. Meanwhile, legal materials analysis technique used is the method of deductive syllogism with patterns of thinking.

Based on the results of the study concluded that the reason for the filing of an appeal by the Public Prosecutor on the basis of Judex factie not apply the rules of evidence by ignoring the facts of the trial in the form of witness testimony in a case of embezzlement in the position in accordance with the provisions of Article 253 paragraph (1) letter a Criminal Procedure Code, it is because in the first instance verdict Surabaya District Court ignored the fact that the trial evidence in the form of witness testimony in a case of embezzlement in office. The consideration judge in examining and deciding the appeal the prosecutor against the decision of Surabaya District Court in a case of embezzlement in the position is in conformity with what the duties and authority of the Supreme Court to create a unified application of the law by way of canceling the decision of the Court requested an appeal for the rule of law is not applied or not applied properly, then the Supreme Court to hear the case itself in accordance with Article 246 Jo Article 256 of the Criminal Procedure Code. Consideration judge in examining and deciding the appeal has met the elements of judgment juridical, philosophical and sociological.

Keywords: Reason Filing Cassation, Law of Evidence, the Judge Considerations

MOTTO

Apa saja di antara rahmat Allah yang dianugerahkan kepada manusia, maka tidak ada yang dapat menahannya; dan apa saja yang ditahan-Nya maka tidak ada yang sanggup untuk melepaskannya setelah itu. Dan Dialah Yang Maha Perkasa lagi Maha Bijaksana.
(QS. Al Fathir : 2)

Sesungguhnya dalam penciptaan langit dan bumi, dan silih bergantinya malam dan siang terdapat tanda-tanda bagi orang-orang yang berakal. (Yaitu) orang-orang yang mengingat Allah sambil berdiri atau duduk atau dalam keadaan berbaring dan mereka memikirkan tentang penciptaan langit dan bumi (seraya berkata): "Ya Tuhan Kami, Tiadalah Engkau menciptakan ini dengan sia-sia, Maha suci Engkau, Maka peliharalah Kami dari siksa neraka.
(QS. Ali Imron : 190-191)

It always seems impossible until it's done
(Nelson Mandela)

Successful men and women keep moving. They make mistakes, but they don't quit.
(Conrad Hilton)

Don't give up. Great things take time.
(Anonymous)

Nothing is impossible
(Anonymous)

Now or never ?
(Anonymous)

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulis Persembahkan Karya Yang Sederhana Ini Kepada :

- ❖ Allah SWT (Tuhan Yang Maha Esa)
- ❖ Ayahanda – Ibunda Tercinta, “Surga duniaku”
- ❖ Kedua kakakku tersayang
- ❖ Kedua keponakanku teerlucu
- ❖ Dosen dan Guru-Guruku yang telah mendidikku
- ❖ Semua famili tersayang
- ❖ Sahabat-sahabatku tersayang
- ❖ Almamater tercinta
- ❖ Pembaca yang budiman

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan sehingga Penulis dapat menyelesaikan Penulisan Hukum (Skripsi) yang berjudul **“PENGABAIAN FAKTA-FAKTA PERSIDANGAN OLEH JUDEX FACTIE SEBAGAI DASAR PENGAJUAN KASASI PENUNTUT UMUM TERHADAP PUTUSAN BEBAS PERKARA PENGGELOPAN DALAM JABATAN (Studi Putusan Mahkamah Agung No. 1455 K / Pid / 2013)”**. Penulisan Hukum (Skripsi) ini ditulis sebagai tugas akhir guna memenuhi syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya Penulisan Hukum (Skripsi) ini tidak akan terlaksana dengan lancar tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih dengan segala kerendahan hati, semoga kebaikan pihak-pihak yang telah membantu akan dibalas oleh Allah SWT. Terima kasih penulis haturkan terutama kepada:

1. Allah SWT yang senantiasa memberikan Penulis atas rahmat, ridho, karunia, kekuatan dan kemudahan-Nya sehingga Penulisan Hukum ini dapat selesai tepat waktu.
2. Bapak Prof. Dr. Supanto, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
3. Bapak Soehartono, S.H., M.Hum., selaku Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
4. Bapak Kristiyadi, S.H., M.Hum., selaku Pembimbing Penulisan Hukum yang dengan ikhlas telah memberikan pengarahan, bimbingan, saran-saran, dan meluangkan waktunya untuk penulis selama penyusunan Penulisan Hukum.
5. Ibu Sasmini, S.H., LL.M., selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan selama Penulis belajar di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah mendidik penulis selama menjadi mahasiswa Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.
7. Bapak dan Ibu Bagian Tata Usaha Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang membantu kelancaran administratif dan petugas transit serta perpustakaan yang baik.
8. Ayahanda K. Sukayat dan Ibunda Suwartun tercinta yang telah memberikan nasehat, semangat dan dukungan baik materiil maupun non materiil kepada penulis yang tiada akhir dan tiada tara.
9. Kakak-kakakku atas segala doa dan pengertiannya kepada penulis.
10. Kedua keponakanku “Mamad dan Elano” atas segala tingkah lucunya sebagai hiburan kepada penulis.
11. Utari Putri Wardanti, seseorang yang selalu memberi semangat dan warna tersendiri kepada penulis.
12. Sahabat-sahabat dan teman-teman Penulis yang selalu memotivasi dan menemani Penulis melalui dorongan, kritik-kritik, dan keceriaannya selama ini agar Penulis dapat segera menyelesaikan Penulisan Hukum ini. Lanjutkan perjuangan kalian, semoga kita dapat meraih apa yang kita inginkan.
13. Semua pihak yang tidak dapat disebut satu persatu yang telah membantu memberikan informasi berharga bagi percepatan penyelesaian skripsi ini.

Akhir kata, penulis berharap agar karya yang sangat sederhana ini dapat bermanfaat bagi penulis pribadi dan bagi para pembaca yang budiman. Saran dan kritik yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan isi Penulisan Hukum ini.

Wassalamualaikum Wr.Wb

Surakarta, September 2015

Penulis

Triastianto Nugroho

DAFTAR ISI

| | Halaman |
|--------------------------|---------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| ABSTRACT | vi |
| MOTTO..... | vii |
| PERSEMBAHAN | viii |
| KATA PENGANTAR..... | ix |
| DAFTAR ISI | xii |

BAB I PENDAHULUAN

| | |
|-------------------------------------|----|
| A. Latar Belakang Masalah | 1 |
| B. Perumusan Masalah..... | 6 |
| C. Tujuan Penelitian..... | 6 |
| D. Manfaat Penelitian..... | 7 |
| E. Metode Penelitian | 8 |
| F. Sistematika Penulisan Hukum..... | 11 |

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

| | |
|---|----|
| A. Kerangka Teori | 14 |
| 1. Tinjauan tentang Pembuktian | 14 |
| 2. Tinjauan tentang Upaya Hukum..... | 19 |
| 3. Tinjauan tentang Tindak Kasasi | 24 |
| 4. Tinjauan tentang <i>Judex Factie</i> ’ | 26 |
| 5. Tinjauan tentang Putusan Hakim | 27 |

| | |
|--------------------------------------|----|
| 6. Tinjauan tentang Penggelapan..... | 28 |
| B. Kerangka Pemikiran | 33 |

BAB III HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|--|----|
| A. Hasil Penelitian..... | 35 |
| 1. Kasus Posisi | 35 |
| 2. Identitas Terdakwa..... | 36 |
| 3. Dakwaan Penuntut Umum..... | 37 |
| 4. Amar Putusan Mahkamah Agung..... | 39 |
| 5. Pertimbangan Majelis Hakim | 41 |
| B. Pembahasan | |
| 1. Analisis Pengabaian Fakta-Fakta Persidangan oleh <i>Judex'</i> <i>Factie</i> Sebagai Dasar Pengajuan Kasasi Penuntut Umum Terhadap Putusan Bebas Perkara Penggelapan Dalam Jabatan Terhadap Ketentuan Pasal 253 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP) | 48 |
| 2. Pertimbangan Mahkamah Agung Dalam Memeriksa dan Memutus Kasasi Penuntut Umum Dalam Perkara Penggelapan Dalam Jabatan Sesuai Pasal 244 Jo Pasal 256 Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHP)..... | 56 |

BAB IV SIMPULAN DAN SARAN

| | |
|-----------------------------|-----------|
| A. Simpulan..... | 66 |
| B. Saran | 67 |
| DAFTAR PUSTAKA | 68 |
| LAMPIRAN | 71 |